



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

**Iktatószám:** LRHF/85312-8/2019-ITM

**Műegyetemi Sportrepülő Egyesület**  
1368 Budapest Pf. 184..

**Tárgy:** Hármashatárhegy IV. osztályú  
repülőtér üzemeltetési engedélye

**Ügyintéző:** Monori Tibor

**Telefonszám:** +36 1 273 5514

**E-mail:** tibor.monori@itm.gov.hu

## H A T Á R O Z A T

A Műegyetemi Sportrepülő Egyesület (1368 Budapest Pf. 184. a továbbiakban: Ügyfél) által a légiközlekedési hatóságként eljáró Innovációs és Technológiai Miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) küldött, 2019. szeptember 19. napján LRHF/85321/2019-ITM iktatószámon érkeztetett kérelmében Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér **üzemeltetési engedély** kérelmére a Hatóság a következő döntést hozta:

**A Műegyetemi Sportrepülő Egyesület (1368 Budapest Pf. 184 részére a Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér üzemeltetés tevékenységét**

**megnevezése:** Hármashatárhegy

**címe:** Bp. II. ker. Pesthidegkút

**besorolása:** IV. osztály

**ICAO tervezési kategória:** 2B

**vonatkoztatási pontja:** N 47° 33' 08" E 18° 58' 23"

**tengerszint feletti magasság:** 275 mBf (902 feet).

**futópálya jelzése:** 13-31

**futópálya hossza:** 1000 m

**futópálya szélessége:** 100 m

**a repülőtér tulajdonosa:** Magyar Állam

**engedélyezett forgalom:** VFR

**az alábbi kikötésekkel**

**visszavonásig**

**ENGEDÉLYEZI.**

Átvettél:  
2019.10.24.

### **A Hatóság előírásai:**

- a repülőtér üzemben tartója köteles a repülőtér futópályáját és az egyéb közlekedési területeket (például, de nem kizárólag fűnyírással, talajegyengetéssel) olyan állapotban tartani, amely a légi, valamint a földi járművek és a személyek biztonságos közlekedését és tartózkodását lehetővé teszi;
- a repülőtér üzemben tartója köteles a repülőtér biztonságos használata érdekében megfelelő küszöb- és szegélyjelzéseket a nem nyilvános repülőtér használata során jól láthatóan karban tartani;
- a repülőtér üzemben tartója köteles a repülőtér biztonságos használata érdekében megfelelő szélirányjelzővel (szélzsákkal) rendelkeznie és azt a nem nyilvános repülőtér használata során a repülőtéren jól látható helyen tartani;
- a repülőtér üzemben tartója köteles a repülőtéren esetleg előforduló balesetek következményeinek felszámolásáról gondoskodni, a végrehajtás feltételeit biztosítani (legalább 2 db 6 kg töltetű porral oltó készülékkel, hővédő kesztyűvel, sisakkal, közepes baltával, feszítővassal);
- a repülőtér üzemben tartója által benyújtott repülőtérrendet a Hatóság jóváhagyja, felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy az üzemben tartás során a jóváhagyott repülőtérrend szabályai szerint köteles eljárni, továbbá köteles a repülőtérteret használók körében azt közzétenni.

### **Jelen légügyi hatósági engedélyezési eljárásba a Hatóság által bevont szakhatóságok állásfoglalásai a következők:**

**Az Országos Meteorológiai Szolgálat** ELN-533-2/2019 ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

*„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) és 2.§, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 78. sorának felhatalmazása alapján, figyelembe véve a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendeletet, az Országos Meteorológiai Szolgálat a Hármashatár-hegy, Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/3 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér üzemben tartásához szakhatósági hozzájárulását a következőkben írt feltételekhez kötve megadja.*

### **FELTÉTELEK**

- *A repülőtér minimális meteorológiai műszerezettsége az üzemeltető rendelkezésére álló, a repülőtéren üzemelő elektronikus szélmérő eszköz, amely képes a szélirány és szélsébség (átlagos szélsébség és szélhőkés) mérésére, képes az adatok helyben történő tárolására, ismert az eszköz által alkalmazott számítási algoritmus (adott annak leírása), a helyben tárolt adatok helyben történő megjelenítése biztosított. A műszert úgy kell elhelyezni, hogy a mért adatok reprezentatívak legyenek az adott területre. A műszer üzembe helyezése előtt a mérőeszköz bevizsgálása akkreditált, vagy legalább ISO 9001 minőségbiztosítási tanúsítvánnyal rendelkező műszerkalibráló laboratóriumban megtörtént. Az eszköz mérésének előírt pontosságának érdekében az üzemeltető vállalja, hogy az eszközt rendszeresen (legalább évente) karbantartja vagy karbantartatja és a biztonságos működés érdekében kétfévente kalibráltatja akkreditált laboratóriumban.*

Amennyiben a szélmérő eszközön felül más meteorológiai mérőeszközöket is telepítenek, akkor azoknak is meg kell felelniük az ANNEX-ben leírt mérési pontosságnak. Ezen feltételeknek az üzembe helyezéstől számított legkésőbb 60 napon belül eleget kell tenni.

- A repülőtérén kizárólag a légi jármű szabadidős alkalmazása és légi járművel folytatott munkavégzés végezhető.
- A repülőtér használata során kizárólag a látva repülés szabályai szerinti repülés a megengedett.
- Az üzemeltető nyilatkozata arról, hogy a kialakított futópálya az uralkodó szélirány tekintetében használható.”

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/ÉKTF02298-4/2019. ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztálya (a továbbiakban: Légügyi Hatóság) LRHF/85321-2/2019-ITM. számú megkeresésére, a Műegyetemi Sportrepülő Egyesület (1368 Budapest, Pf.: 184.; a továbbiakban: Kérelmező) részére a Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú ingatlanokon a Hármashatár-hegy IV. osztályú repülőtér üzemeltetési engedélye kiadásához környezeti zaj- és rezgés elleni védelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:

1. A repülési pályát lehetőség szerint úgy kell kiválasztani, hogy a repülőtérre történő érkezéskor és távozáskor annak környezetében a zaj ellen védendő területeken teljesüljenek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. mellékletében előírt határértékek.
2. A tervezett üzemeltetés nem károsíthatja az érintett védett természeti területet, illetve természeti értékeket.
3. A tervezett üzemeltetés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
4. A Budapest II. kerület 53434 és 53436 hrsz-ú ingatlanokon található „13-as” és „31-es” jelzésű le- és felszállópálya területén, valamint az azt határoló területrészekben található fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) repülésbiztonság szempontjából problémás lakóüregeinek bejáratait a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen egyeztetett, módon és időben lehet repülés szempontjából biztonságossá tenni.
5. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. §-a alapján a repülőtér üzemeltetéséhez szükséges, védett természeti területet érintő tevékenységek (pl.: kaszálás, cserjeirtás, legeltetés, járművel történő közlekedés, közlekedőutak kijelölése, parkolóhelyek kijelölése, függővitorlázáshoz szükséges starthely és gyakorlóhely kijelölése, használata, a terület bárminemű megváltoztatása stb.) a Járási Hivatal hatályos természetvédelmi engedélye alapján, az abban foglalt korlátozásokkal, eltérésekkel végezhető. Az Engedélyesnek a fenti tevékenységek végzésére vonatkozóan külön kérelem benyújtása szükséges a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal felé. Tárgyi, a repülőtér üzemeltetésére vonatkozó engedély a fenti tevékenységek végzésére nem jogosít.”

Döntésem a közléssel végleges. A döntés ellen közigazgatási per indítható. A közigazgatási per iránti keresetlevelet 3 (három) példányban az első fokon eljáró Innovációs és Technológiai Miniszter, alperesként történő megjelölésével – de a Fővárosi Törvényszékhez címzetten – lehet benyújtani a vitatott döntés közlésétől számított harminc napon belül. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője a közigazgatási perben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Tájékoztatom, hogy ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A bírósági eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

### I n d o k o l á s

Az Ügyfél által 2019. szeptember 19. napján a légiközlekedési hatóságként eljáró Innovációs és Technológiai Miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) küldött, LRHF/85321/2019-ITM iktatószámom érkeztetett kérelmében Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér **üzembentartási engedély** megadását kérte. Az Ügyfél a kérelméhez mellékelte a repülőtérrendet.

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 22. § alapján légiközlekedéssel összefüggő tevékenység – repülőtér üzembentartása – a légiközlekedési hatóság engedélyével folytatható.

Az eljárás során a Hatóság a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendeletet 11. §-ának megfelelően 2019. október 18. napján a repülőtér területén helyszíni szemlét tartott, melyről LRHF/85321-3/2019-ITM iktatószámú jegyzőkönyv készült. A szemle során megállapításra került, hogy a repülőtér üzembentartásához szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, a személyi feltételek adottak.

Az engedélyezési eljárásba a Hatóság által bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai a következők:

**Az Országos Meteorológiai Szolgálat** ELN-533-2/2019 ügyiratszámom érkezett szakhatósági állásfoglalását a következő indoklással adta az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelméhez:

*„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) és 2.§, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 78. sorának felhatalmazása alapján, figyelembe véve a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Korm. rendeletet az Országos Meteorológiai Szolgálat a Hármashatár-hegy, Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/3 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér üzembentartási eljárásához kapcsolódóan az Országos Meteorológiai Szolgálat a következők szerint dönt.*

*A IV. osztályú repülőtér létesítéséhez a repülőtér minimális meteorológiai műszerezettségére az üzemeltető rendelkezésére álló, a repülőtéren üzemelő elektronikus szélmérő eszköz, amely képes a szélirány és szélesség (átlagos szélesség és szélhőkés) mérésére, képes az adatok helyben történő tárolására, ismert az eszköz által alkalmazott számítási algoritmus (adott annak leírása), a helyben tárolt adatok helyben történő megjelenítése biztosított. A műszert úgy kell elhelyezni, hogy a mért adatok reprezentatívak legyenek az adott területre. A műszer üzembe helyezése előtt a mérőeszköz bevizsgálása akkreditált, vagy legalább ISO 9001 minőségbiztosítási tanúsítvánnyal rendelkező műszerkalibráló laboratóriumban*

*megtörtént. Az eszköz mérésének előírt pontosságának érdekében az üzemeltető vállalja, hogy az eszközt rendszeresen (legalább évente) karbantartja vagy karbantartatja és a biztonságos működés érdekében két évente kalibráltatja akkreditált laboratóriumban. Amennyiben a szélmérő eszközön felül más meteorológiai mérőeszközöket is telepítenek, akkor azoknak is meg kell felelniük az ANNEX-ben leírt mérési pontosságnak. A repülőtéren kizárólag a légi jármű szabadidős alkalmazása és légi járművel folytatott munkavégzés végezhető. A repülőtér használata során kizárólag a látva repülés szabályai szerinti repülés a megengedett. Az üzemeltető nyilatkozzon arról, hogy a kialakított futópálya az uralkodó szélirány tekintetében használható.”*

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/ÉKTF02298-4/2019. ügyiratszám**on október 18.-án érkezett szakhatósági állásfoglalását a következő indoklással adta az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelméhez:

*„A Légügyi Hatóság tárgyi hivatkozási számú megkeresésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017.(XII. 29.) Korm. rendelet] alapján megkereséssel fordult tárgyi ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), melyben a Budapest 53433, 53434, 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú területeken IV. osztályú repülőtér üzemeltetési engedélyezési ügyében megkérte a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását.*

*Az 531/2017.(XII. 29.) rendelet 1. melléklet 10. táblázat 77. sor szerint:*

*„A vízi repülőtér, állami repülések céljára szolgáló repülőtér és közös felhasználású repülőtér kivételével repülőtér üzemeltetésének engedélyezésére irányuló közigazgatási eljárásban ha az üzemeltetéshez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, annak elbírálása kérdésében, hogy szükséges-e zajgátló intézkedések előírása, továbbá az üzemeltetés a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.”*

*A tárgyi ingatlant Kérelmező a Hármashatár-hegy IV. osztályú repülőtérként kívánja használni.*

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.*

*A repülőtértől származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletnek a 3. melléklete - a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken - határozza meg. A repülőtértől származó zajra vonatkozó határértékeket a 2. és 3. oszlop tartalmazza.*

*Az érintett földrészletek közül a Budapest 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz.-ú földrészletek a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet értelmében országos jelentőségű védett természeti területen találhatók.*

*A fenti földrészletek közül a Budapest 53436, 53441 hrsz.-ú földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.)*

KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20009 területkódon nyilvántartott Budai-hegység elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Járási Hivatal – hivatkozással a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokat kért az Igazgatóságtól

Az Igazgatóság 5182/1/2019. sz. belföldi jogsegélyében és természetvédelmi kezelői véleményében az alábbiakat nyilatkozta:

„A Budapest II. kerület 53434 hrsz-ú ingatlan országos jelentőségű védett, illetve közösségi jelentőségű védett területnek nem része, azonban a területe fokozottan védett állat (ürge - *Spermophilus citellus*) élőhelyéül szolgál.

Ezek az ingatlanokon természeti értékben gazdag gyepterületek, cserjések, valamint erdőterületek találhatóak.

Az érintett Natura 2000-es jelölő élőhelyek a következők:

- ..... 6210 - Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*)
- ..... 6240 – Szubpannon sztyeppek

Az érintett ingatlanokon előforduló védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000-es jelölő fajok a következők:

*Adonis vernalis, Anchusa ochroleuca, Aricia agestis, Brenthis hecate, Carabus coriaceus, Centaurea sadleriana, Centaurea triumfettii, Coluber caspius, Dianthus collinus, Dictamnus albus, Dorcadion fulvum fulvum, Doronicum hungaricum, Elaphe longissima, Erithacus rubecula, Erysimum odoratum, Gagea bohemica, Glaucopsyche alexis, Iphiclides podalirius, Iris pumila, Iris variegata, Lacerta agilis, Lacerta viridis, Lanius collurio, Lathyrus nissolia, Libelloides macaronius, Linum tenuifolium, Lucanus cervus, Lycaena thersamon, Meloe rugosus, Neottia nidus-avis, Neozephyrus quercus, Nymphalis polychloros, Ornithogalum refractum, Papilio machon, Parnassius mnemosyne, Parus caeruleus, Parus major, Passer montanus, Phylloscopus trochilus, Pulsatilla grandis, Satyrium pruni, Saxicola torquatus, Sorbus semiincisa, Spermophilus citellus, Stipa pennata, Sylvia atricapilla, Sylvia nisoria, Taraxacum serotinum, Troglodytes troglodytes, Turdus merula, Turdus philomelos, Zerynthia polyxena.*

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A Hármashatárhegy IV. osztályú repülőtér üzemeltetésének engedélyezése az alábbi természetvédelmi szempontok előírása illetve figyelembevétele esetén, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása mellett természetvédelmi szempontból elfogadható:

- ..... A Budapest II. kerület 53440 és 53442 hrsz-ú ingatlanokon jelölt „Kényszerleszálló” pálya jelenlegi állapotának megváltoztatásához, rendbetételéhez a természetvédelmi hatóság előzetes engedélye szükséges.
- ..... A Budapest II. kerület 53434 és 53436 hrsz-ú ingatlanokon található „13-as” és „31-es” jelzésű le- és felszállópálya területén, valamint az azt határoló területrészekén található fokozottan védett ürge (*Spermophilus citellus*) repülésbiztonság szempontjából problémás lakóüregeinek bejáratait a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetett, módon és időben lehet repülés szempontjából biztonságossá tenni.

- ..... A repülőtér üzemeltetéséhez szükséges kaszálás, legeltetés, cserjeirtás az illetékes természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhető Budapest II. kerület 53436, 53438, 53439, 53440, 53441, 53442, 53445/4 hrsz-ú ingatlanokon.
- ..... Függővitorlázási tevékenység védett természeti területen csak az illetékes természetvédelmi hatóság által engedélyezett starthelyről történhet. A „Repülőtérrend Hármashatár-hegy Repülőtér” 1.22.8.1. fejezetében szereplő „B1” területen nincs engedélyezett starthely. Emellett a „MAP-6” jelű térképen „B1”-ként jelölt terület a Budapest II. kerület 59186 hrsz-ú ingatlan területére is kiterjed, amely nem része a Kérelmező által használt területnek.
- ..... Védett természeti területre gépjárművel vagy munkagéppel történő behajtás, közlekedési útvonalak, valamint parkolóhely kijelölése ugyancsak az illetékes természetvédelmi hatóság által engedélyezett módon történhet. Ezzel ellentétes a „Repülőtérrend Hármashatár-hegy Repülőtér” 2.2.3., 2.2.3.1. és a 2.2.4., valamint 2.3.3. fejezetben szereplő – és a „MAP7” jelű térképen ábrázolt – megfogalmazottak. Ezeket a védett természeti területekre vonatkozó jogszabályban foglaltak alapján módosítani kell és a szükséges engedélyek be kell szerezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítást nyert, hogy a tervezett üzemeltetés – a rendelkező részben szereplő kikötéseket betartásával – a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

*A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

*A Tvt. 38. § alapján:*

*„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:*

- a) kutatás, gyűjtés, kísérlet végzéséhez, kivéve, ha a kutatást országos jelentőségű védett természeti területen az igazgatóság végzi;*
- b) a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;*
- c) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;*
- d) termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához;*
- e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;*
- f) nád és más vízinvézió égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűz gyűjtéséhez;*
- g) növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához;*
- h) horgászathoz;*
- i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;*
- j) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó - külön jogszabályokban erre feljogosított - személyek járművei kivételével.”*

*A fentiek alapján a rendelkező részben tett kikötések betartása mellett a tervezett üzemeltetés táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.*

*A tárgyi területen, a kérelmezett „IV” osztályú repülőter üzemeltetésére vonatkozó engedély kiadásának a fentiekben megadott kikötések megtartása mellett a Járási Hivatal részéről jogszabályi akadálya nincs.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § és 4. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.*

*A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem, illetve a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. melléklet 3.1. pontjában megállapított 18 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező 2019. szeptember 20. napján megfizette. Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. táblázat 77. pontja, és az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, az illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.*



*Az ügyintézésre vonatkozó határidő az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 77. sorának F oszlopa alapján 21 nap. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

A Hatóság a kérelem és a mellékelt dokumentációk alapján a „Hármashatárhegy” IV. osztályú repülőtér üzemben tartását - a rendelkező részben tett kikötésekkel - engedélyezi, figyelemmel a repülésbiztonsági érdekekre, a repülőtér helyére, környezetére, rendeltetésére, használatára.

Az Ügyfél kérelme tárgyában a Hatóság – figyelemmel a szakhatóságok döntésére – a rendelkezésre álló adatokra és dokumentumokra, a kérelem vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Döntésem az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben meghatározott kivételekkel nem változtatható meg.

A döntés ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot a Kp. 12. § (1)-(2) bekezdése és a 13. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelemről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján, a bírósági eljárással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és 103. §-a; az Lt. 3/A. §-a; a 2018/1139 EU rendelet 74. cikke; továbbá a 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg.

Tájékoztatom, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében bírósághoz fordulni.

Tájékoztatomul rögzítem, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (4) bekezdés e) pontja és a 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontjai alapján a közigazgatási perben eljáró gazdálkodó szervezet és a fél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteles.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) oldalon, a Dokumentumok/Innovációs és Technológiai Minisztérium/Felülvizsgálat menüpontban közzétett (a <http://www.kormany.hu/hu/dok?source=11&type=412#!DocumentBrowse> linken közvetlenül elérhető) űrlap kitöltésével kerülhet sor, az ANYK program használatával. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Rögzítem, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V.22) Korm. rendelet alapján az innovációért és technológiáért felelős miniszter.

A kiadmányozási jog az az Innovációs és Technológiai Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019. (II. 28.) ITM utasítás 124. §-án alapul.

Döntésemet az Ákr. 103. és 104. §-a, valamint az Lt. 66/A. § (1)-(2) bekezdései, továbbá a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 9. §-ban meghatározott hatásköröm alapján és országos illetékességgel jártam el.

Budapest, 2019. október 24.

Üdvözlettel:

Dr. Palkovics László  
innovációért és technológiáért felelős  
miniszter  
nevében és megbízásából:



Mudra István  
főosztályvezető

